

JOGG, Jongeren Op Gezond Gewicht

De eerste keer aan het woord in de commissie dus ik zal positief beginnen.

Wanneer de gemeente een positieve bijdrage kan leveren aan de gezondheid van de Jeugd moet zij dit zeker doen. De doelstelling wordt door ons dan ook van harte ondersteund.

In de nota wordt ons gevraagd een oordeel te geven of Geldermalsen per 1 januari 2016 een JOGG gemeente moet worden. Er van uitgaande dat op deze wijze de leefstijl en de gezondheid van de jeugd binnen de gemeente effectief en efficiënt bevorderd zal worden.

Ik zou echter bij deze Nota een paar kanttekeningen willen plaatsen en een onderscheid willen maken tussen **“Jongeren Op Gezond Gewicht”** en **“het JOGG”**

Laat ik beginnen met “Jongeren Op Gezond Gewicht”. Ik ga er van uit dat de gezondheid van de jeugd ons allen aan het hart gaat. Dit streven staat voor ons dan ook niet ter discussie. Ik heb echter wel een bezwaar tegen de scope van dit projectvoorstel.

Het CBS geeft op haar site weliswaar aan dat van de jeugd van 4 tot 20 jaar in 2012 bijna 11 procent met matig overgewicht te kampen had en het aandeel kinderen met ernstig overgewicht in dat jaar op ongeveer 2,5 procent lag.

Wat het CBS in het zelfde artikel ook aangeeft is dat van deze groep jongeren 3 tot 8 procent te kampen had met een ondergewicht.

Voor een aantal van deze kinderen geldt dat we kunnen spreken over anorexia een aandoening die een acuut levensgevaar betekent.

WAAROM WORDT DEZE GROEP OVERGESLAGEN WANNEER WE SPREKEN OVER “JONGEREN OP GEZOND GEWICHT”??

Voor een antwoord op die vraag komen we bij het JOGG (of het djokk zoals Paul R. het pleegt te noemen.)

De vraag is dus of aanhaken bij het JOGG, onderdeel van het Convenant Gezond Gewicht een goed idee is?

Ik denk dat vooral de manier waarop de publiek-private samenwerking wordt ingevuld, ons zorgen moet baren. Nestlé, Nutricia, Unilever, Mars zijn belangrijke partners van het JoGG terwijl deze bedrijven mede verantwoordelijk zijn voor het probleem. Ze gebruiken het convenant om hun producten in de school en bij de kinderen te krijgen. Rosenmöller ontwijkt de kritiek en blijft benadrukken dat 'De publiek-private samenwerking heel geschikt is om het probleem van overgewicht aan te pakken.'

Waar een dergelijke samenwerking toe kan leiden zien we in Arnhem de Mac Bieb.

Een schrikbarend voorbeeld zien we ook in Engeland, waar de kinderen weliswaar op school eten, maar hun veelal laagwaardig industrieel voedsel wordt aangeboden. Met de campagne van Jamie Oliver voor vers, lokaal en regionaal geproduceerd kwaliteitsvoedsel op scholen komt hier langzaam wel wat verandering in.

Dat het secretariaat van CGG en JOGG is ondergebracht bij adviesbureau Schuttelaar en Partners, dat de communicatie verzorgt voor een flink deel van de voedingsmiddelenindustrie in Nederland draagt ook niet bij aan de geloofwaardigheid van dit programma.

Het convenant inclusief het JoGG is dus verre van onafhankelijk, het is dus ook niet zo verwonderlijk dat het zijn doelen niet haalt. GGD Nederland liet al eind 2012 weten de resultaten van het convenant teleurstellend te vinden.

Het JoGG is naar mijn mening niets anders dan een marketing campagne van de levensmiddelen industrie om hiermee hun belangen veilig te stellen.

Op de vraag of we moeten aanhaken bij het JOGG, onderdeel van het Convenant Gezond Gewicht een goed idee is, kan ik maar tot één conclusie komen, NEEN!

Wat dan wel!

Terwijl ik vorige week met dit onderwerp bezig was ontvingen we 29 oktober via de griffie een uitnodiging stages te lopen bij jeugdhulp en een kijkje te nemen op de website voordegeldersejeugd.nl een initiatief van de provincie Gelderland welke door Spectrum Elan is overgenomen.

Het contact met Jolanda Bekker van Spectrum Elan was zeer verhelderend en ze gaf mij haar ongezouten mening over het JoGG heeft welke in haar ogen een te beperkte visie heeft die vooral gericht is op de belangen van de voedingsmiddelenindustrie.

Het bord "JOGG gemeente" ontvangen en daarmee naar 'buiten' aantonen dat jongeren met overgewicht de aandacht hebben is één ding. Daadwerkelijk effectief, in samenwerking met plaatselijke instanties (sportclubs, welzijn en gezondheid) heel direct ook een compleet pakket en maatwerk te leveren een ander.

Ze sloot af met de woorden: U wilde een eerlijk antwoord. Veel succes met uw overwegingen voor dinsdag, niet wetende dat haar woorden in een vruchtbare aarde terecht waren gekomen.

Leefbaar Geldermalsen zou dan ook graag zien dat:

1. Geldermalsen afstand neemt van het Convenant Gezond Gewicht en het JoGG
2. Geldermalsen start met een project "Jongeren op een Gezond Gewicht"
3. De Scoop uitbreid naar alle soorten van gewichtsproblemen inclusief degene met een ondergewicht met de groeiende groep meisjes en in mindere mate jongens met anorexia en boulimia.
4. Geldermalsen onderzoekt of Spectrum Elan niet een betere partner is om haar doelstellingen te bereiken samen met de jongeren die een op hen toegespitste oplossing mede hebben bedacht. Spectrum geeft zelf aan daarin als onafhankelijke aanjager, begeleider en verbinder zeker een rol te kunnen vervullen.